王某合强制猥亵案

——利用被害人误认医疗检查行为不知反抗之机而猥亵的，属于强制猥亵

关键词：刑事 强制猥亵、侮辱罪 医务人员 医疗检查 不知反抗

基本案情

被告人王某合系北京市朝阳区某医院内科医生。2020年11月5日至6日，王某合在其诊室内对学生进行内科体检的过程中，以检查需要为名，要求被害人牛某某、关某某等多名学生脱去内裤，采用触摸阴部等方式实施猥亵。

北京市朝阳区人民法院于2021年4月12日作出（2021）京0105刑初394号刑事判决，认定被告人王某合犯强制猥亵罪，判处有期徒刑四年。宣判后，被告人王某合提出上诉。北京市第三中级人民法院于2021年6月18日作出（2021）京03刑终383号刑事裁定，驳回上诉，维持原判。

裁判理由

本案争议焦点为：被告人王某合违规触摸体检对象阴部的行为是否构成强制猥亵。

根据《中华人民共和国刑法》第二百三十七条第一款的规定，强制猥亵他人的手段包括暴力、胁迫或者其他方法。该规定中的“其他方法”，是指行为人使用暴力、胁迫以外的使他人或被害妇女不能抗拒的方法。例如，利用封建迷信、假借诊疗需要等使被害人不知反抗的，均属于其他方法。医务工作者的诊疗行为具有专业性和规范性，病患、体检者通常会听从医务工作者指示，医务工作者利用此种情境下被害人不知反抗之机而实施猥亵的，属于以其他方法强制猥亵。

本案中，被告人王某合为追求性刺激，利用被害人误以为是医疗检查行为而不知反抗之机实施猥亵，其行为已构成强制猥亵罪。王某合所在医院出具的《幼师体检内科检查常规》等书证以及该医院相关证人证言均证实，内科检查不涉

及妇科阴部检查，不需要女性被检查者脱掉内裤，即使检查腹股沟浅表淋巴结，被检查者也可穿着内裤。王某合为被害人进行内科体检时，脱去被害人内裤、触摸被害人阴部等行为，不属于内科检查的常规操作，系非正常行为。故而，法院认定被告人王某合的行为构成强制猥亵罪，判处有期徒刑四年。

裁判要旨

医务工作者利用医疗检查情境下被害人不知反抗之机而实施猥亵的，属于刑法第二百三十七条第一款规定的以“其他方法强制猥亵”，依法以强制猥亵罪论处。实践中，需结合在案证据查明医务工作者在诊疗工作中所实施的行为，是否属于职责范围内的正常诊疗行为，是否系诊疗所必需的检查手段。对于以追求性刺激为目的，故意明显超出职责范围实施相关行为的，应当依法认定为强制猥亵行为。

关联索引

《中华人民共和国刑法》第237条第1款

一审：北京市朝阳区人民法院（2021）京0105刑初394号 刑事判决（2021年4月12日）

二审：北京市第三中级人民法院（2021）京03刑终383号 刑事裁定（2021年6月18日）